Periplógrafos griegos I-II

Época Clásica 2B - Época Helenística 1A: Timageto y autores contemporáneos de Alejandro Magno

Francisco Javier González Mora

MONOGRAFÍAS
DE FILOLOGÍA GRIEGA **34**

PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Periplógrafos griegos I-II

Época Clásica 2B - Época Helenística 1A:
Timageto y autores contemporáneos de Alejandro Magno

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

© Francisco Javier González Mora
© De la presente edición, Prensas de la Universidad de Zaragoza
(Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social)
1.ª edición, 2024

Fecha de recepción: 13/06/2023
Fecha de aceptación definitiva: 02/09/2024

Colección Monografías de Filología Griega, 34

Lámina 3 publicada con permiso de Oxford University Press-PlsClear
Láminas 4 y 5 publicadas con la amable autorización de la editorial Les Belles Lettres (Collection des universités de France-Série grecque)

Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i titulado «El prisma romano: ideología, cultura y clasicismo en la tradición geohistoriográfica, II», referencia PID2020-117119GB-C22, financiado/a por MICIU/AEI/10.13039/501100011033.

Volumen financiado por el Vicerrectorado de Política científica y el Departamento de Ciencias de la Antigüedad.

Prensas de la Universidad de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas, c/ Pedro Cerbuna, 12, 50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330
puz@unizar.es http://puz.unizar.es

Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

ISBN: 978-84-1340-934-4
ISSN: 1136-0860
Impreso en España
Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza
D.L.: Z 2021-2024

Periplógrafos griegos I-II

Época Clásica 2B - Época Helenística 1A: Timageto y autores contemporáneos de Alejandro Magno

Francisco Javier González Mora

MONOGRAFÍAS DE FILOLOGÍA GRIEGA, 34 • 2024

PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

MONOGRAFÍAS DE FILOLOGÍA GRIEGA

Nueva etapa

Colección fundada por Carlos Schrader García†

(Publicación anual)

CONSEJO EDITORIAL

Director: Miguel Ángel Rodríguez Horrillo (Universidad de Zaragoza)
Secretario de Publicaciones: Vicente M. Ramón Palerm (Universidad de Zaragoza)

COMITÉ DE REDACCIÓN

Vicente M. Ramón Palerm, Miguel Ángel Rodríguez Horrillo, José Vela Tejada,
Silvia Vergara Recreo, Ana C. Vicente Sánchez

COMITÉ CIENTÍFICO

Cinzia BEARZOT, Università Cattolica de Milano (Italia), José A. CABALLERO LÓPEZ, Universidad de la Rioja, José L. CALVO MARTÍNEZ, Universidad de Granada, José M.ª CANDAU MORÓN, Universidad de Sevilla, Emilio CRESPO GÜEMES, Universidad Autónoma de Madrid, Marc DOMINGO GYGAX, Princeton University (USA), José A. FERNÁNDEZ DELGADO, Universidad de Salamanca, Delfim FERREIRA LEÃO, Universidade de Coimbra (Portugal), Rafael GALLÉ CEJUDO, Universidad de Cádiz, Carlos GARCÍA GUAL, Universidad Complutense de Madrid, José GARCÍA LÓPEZ †, Universidad de Murcia, Fernando GARCÍA ROMERO, Universidad Complutense de Madrid, Manuel GARCÍA TEIJEIRO, Universidad de Valladolid, Manuela GARCÍA VALDÉS, Universidad de Oviedo, Pilar GÓMEZ CARDÓ, Universidad de Barcelona, Francisco Javier GÓMEZ ESPELOSÍN, Universidad de Alcalá, Juan Carlos IGLESIAS ZOIDO, Universidad de Extremadura, Juan Antonio LÓPEZ FÉREZ, U.N.E.D., Marcos MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid, Antonio MELERO BELLIDO, Universidad de Valencia, Mariangela MONACA, Università degli Studi di Messina, Roberto NICOLAI, Sapienza Università di Roma (Italia), Jesús M.ª NIETO IBÁÑEZ, Universidad de León, Anastasios NIKOLAIDIS, University of Crete (Grecia), Aurelio PÉREZ JIMÉNEZ, Universidad de Málaga, Emilio SUÁREZ DE LA TORRE, Universidad Pompeu Fabra, Gocha R. TSETSKHLADZE †, Linacre College, Oxford (Reino Unido), Carlos VARIAS GARCÍA, Universidad Autónoma de Barcelona.

Monografías de Filología Griega (MFG) publica un número al año. Los trabajos, que habrán de ser originales e inéditos, deberán remitirse al Comité de Redacción, para proceder a su publicación una vez aprobada la misma, previo informe favorable de dos evaluadores externos. MFG mantendrá intercambio con cualquier publicación periódica que contenga aportaciones científicas originales relacionadas con el ámbito de los estudios de Filología Griega.

Redacción y Administración

Área de Filología Griega. Departamento de Ciencias de la Antigüedad
Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza
E-50009 Zaragoza
e-mail: horrillo@unizar.es
vmramon@unizar.es

A mi abuela María Jesús,
por todo su amor, su comprensión y su apoyo

A mi esposa Elizabeth, fiel compañera
de travesía por aguas tortuosas y tranquilas

A Felipe, a Marcos y a Alfonso,
en la esperanza de que un día descubran
el placer de reconstruir obras perdidas

Πόθον μὲν εἶναι Ἀλεξάνδρῳ ἐκπεριπλῶσαι τὴν θάλασσαν
τὴν ἀπὸ Ἰνδῶν ἔστε ἐπὶ τὴν Περσικήν... ἐκνικῆσαι γὰρ αὐτῷ
τὴν ἐπιθυμίην τοῦ καινόν τι αἰεὶ καὶ ἄτοπον ἐργάζεσθαι.
(Arriano, *Ind.* 20, 1-2)

Monografías de Filología Griega, 34 (2024)
Periplógrafos griegos I: Época Clásica 2B – II: Época Helenística 1A:
Timageto y autores contemporáneos de Alejandro Magno
Área de Filología Griega. Departamento de Ciencias de la Antigüedad
Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza. ISSN: 1136-0860

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS 11

CATÁLOGO DE FIGURAS 13

ABREVIATURAS UTILIZADAS 14

ABSTRACT 19

PROYECTO «PERIPLÓGRAFOS GRIEGOS» 31

INTRODUCCIÓN GENERAL 35
I. Origen de la presente obra y justificación de su contenido 37
1. Rasgos definitorios del proyecto «Periplógrafos griegos» 37
2. Estructura originaria del contenido 40
3. Establecimiento definitivo del contenido 42
II. Descripción detallada de los principios metodológicos aplicados 44
1. Estructura seguida en el tratamiento de cada autor 44
A. Introducciones individuales 44
B. Presentación de su obra concreta 47
a) Edición de los textos originales 47
b) Aparato crítico 51
c) Traducción de los textos 55
d) Comentario de cada fragmento 56
2. Características de las figuras incluidas: láminas y mapas 58
3. Características de los índices y la bibliografía 60
III. Consideraciones generales sobre el contenido de la presente obra ... 62
1. Los autores seleccionados en el contexto del proyecto «Periplógrafos griegos» 62

2. Aportaciones y novedades respecto a los precedentes anteriores ... 65

F 7. TIMAGETO ... 75
Introducción ... 77
Los puertos o *Sobre los puertos* ... 91

F 8. ANDRÓN ... 141
Introducción ... 143
Periplo o *Sobre el Ponto* ... 155

F 10. ANDRÓSTENES ... 179
Introducción ... 181
Paraplo de la India ... 197

F 11. CLEÓN ... 231
Introducción ... 233
Periplo o *Sobre los puertos* ... 243

CONCLUSIONES GENERALES ... 261

LÁMINAS Y MAPAS ... 269

ÍNDICES ... 279
Índice de transmisores ... 281
Índice-glosario de nombres propios ... 282

BIBLIOGRAFÍA ... 287
Ediciones seguidas ... 289
Bibliografía citada ... 290

Monografías de Filología Griega, 34 (2024)
Greek Periplographers I: The Classical Period 2B – II: The Hellenistic Period 1A: Timagetus and Authors Contemporary to Alexander the Great
Área de Filología Griega. Departamento de Ciencias de la Antigüedad
Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza. ISSN: 1136-0860

CONTENTS

ACKNOWLEDGEMENTS 11
LIST OF FIGURES 13
ABBREVIATIONS 14
ABSTRACT 19
THE «GREEK PERIPLOGRAPHERS» PROJECT 31
GENERAL INTRODUCTION 35
I. The origins of the present work and discussion of its content 37
1. The defining features of the «Greek Periplographers» project 37
2. The original organization of the content 40
3. The final establishment of the content 42
II. A detailed description of the main methodologies applied 44
1. The framework used in the treatment of each author 44
A. Individual author introductions 44
B. Presentation of their specific work 47
a) Edition of the original texts 47
b) Critical apparatus 51
c) Translation of the texts 55
d) Commentary on each fragment 56
2. Characteristics of the plates and maps 58
3. Characteristics of the indexes and bibliography 60
III. General considerations on the contents of the present work 62
1. The authors in the context of the «Greek Periplographers» project 62
2. Contributions and developments to scholarship 65

F 7. TIMAGETUS 75
Introduction 77
Harbours or *On Harbours* 91

F 8. ANDRON 141
Introduction 143
Periplus or *On the Pontus* 155

F 10. ANDROSTHENES 179
Introduction 181
Paraplus of the Indian Coast 197

F 11. CLEON 231
Introduction 233
Periplus or *On Harbours* 243

GENERAL CONCLUSIONS 261

PLATES AND MAPS 269

INDEXES 279
Index of transmitters 281
Index-glossary of names 282

BIBLIOGRAPHY 287
Editions used 289
Works cited 290

AGRADECIMIENTOS

La presente obra es fruto de la adaptación, actualización y mejora de nuestra tesis doctoral (*Periplógrafos griegos contemporáneos de Alejandro Magno*, Università di Roma Tor Vergata/Universidad de Sevilla, 2021), cuya culminación habría sido imposible sin la ayuda y la estrecha participación de una amplia lista de preceptores y colaboradores, a quienes deseamos mostrar nuestro más sincero agradecimiento. De la Università di Roma Tor Vergata, que nos honró con la concesión de una «Borsa di studio per stranieri» (2017/18-2019/20), agradecemos su plena colaboración a los profesores Eugenio Lanzillotta y —muy especialmente— Virgilio Costa, nuestro tutor en dicha sede. Y reconocemos igualmente el apoyo y la colaboración de nuestros directores y de nuestro tutor en la Universidad de Sevilla: los profesores Francisco J. González Ponce, José M.ª Candau Morón y Antonio L. Chávez Reino. Suyos, más que nuestros, son los logros que el lector puede hallar en estas páginas.

Extendemos nuestro agradecimiento al resto de los miembros de la Asociación Internacional Geography and Historiography in Antiquity (GAHIA) en la Universidad de Sevilla: Irene Pajón Leyra, Stefano Acerbo, Fátima Aguayo Hidalgo, Francisco Jesús Martínez Hidalgo, Pablo González Mora… todos compañeros en el más amplio sentido del término. Asimismo, nos sentimos en deuda con nuestros profesores del Departamento de Filología Griega y Latina de la Universidad de Sevilla, con su gestora, Natividad Gallo Ayala, y con una larga lista de profesores, españoles y europeos —Roberto Nicolai y Didier Marcotte de un modo singular—, en cuyo detalle no podemos ya detenernos.

Por último, deseamos agradecer su especial apoyo a toda nuestra familia, fiel en los peores momentos de nuestra travesía académica y personal. A nuestros padres, por su comprensión y apoyo sin límites; a nuestros hermanos, por su complicidad sin titubeos (en algún caso incluso antes de nacer); a nuestros tres sobrinos, por habernos garantizado que la vida sigue más allá de los duros momentos de estos años; a nuestros primos, tíos y, de un modo preferente, a nuestras tres abuelas, que siguen siendo para nosotros, aquí y allí, el mejor ejemplo de rebeldía y de superación.

CATÁLOGO DE FIGURAS

Láminas

1. El mundo según la primitiva carta jonia (p. 271).
2. El mundo según Heródoto (p. 271).
3. El Norte de la ecúmene según Esquilo (p. 272).
4. Recorrido imaginario de los Argonautas en su viaje de retorno, según Apolonio de Rodas (p. 272).
5. Trazado imaginario del curso del Istro, con su bifurcación, según Apolonio de Rodas (p. 273).

Mapas

1. Europa alpina, Tirrenia y Norte del Adriático (p. 273).
2. La región de Crotona (Crotón) y su entorno geográfico (p. 274).
3. Grecia continental (p. 274).
4. Ática, istmo de Corinto, golfo Sarónico y Egeo sudoccidental (p. 275).
5. Quíos y costa jonia de Asia Menor (p. 275).
6. Rodas y costa caria y licia de Asia Menor (p. 276).
7. Europa balcánica y zona occidental del Ponto Euxino (p. 276).
8. Zona oriental del Ponto Euxino y región caucásica (p. 277).
9. Tracia, Bósforo Tracio, Bitinia, Misia y Tróade (p. 277).
10. Zona oriental de Libia, Egipto y golfo Arábigo (p. 278).
11. Golfo Pérsico y regiones aledañas (p. 278).

ABREVIATURAS UTILIZADAS

A. Corpus periplográfico

Se especifica el orden que cada autor ocupa en el corpus, la referencia que le corresponde en el proyecto editorial «Periplógrafos griegos» y el volumen/ tomo en el que se incluye.

Adn. Andrón (9.º; F 8 [vol. II/1]).
Adt. Andretas (14.º; F 12 [vol. II/2]).
Aga. Agatón (28.º; F 21 [vol. II/3]).
AleMin. Alejandro de Mindo (31.º; F 24 [vol. III/1]).
AlePol. Alejandro Polihístor (25.º; F 20 [vol. II/3]).
And. Andróstenes (11.º; F 10 [vol. II/1]).
Apo. Apolónides (24.º; F 19 [vol. II/3]).
Arr. Arriano (33.º; 4 [vol. III/2]).
Cal. Calístenes (6.º; F 6 [vol. I/2]).
Cle. Cleón (12.º; F 11 [vol. II/1]).
Cte. Ctesias (5.º; F 5 [vol. I/2]).
Dam. Damastes (4.º; F 4 [vol. I/1]).
Dio. Dionisio de Bizancio (34.º; 5 [vol. III/2]).
Eri. *Periplo del mar Eritreo* (32.º; 3 [vol. III/1]).
Esc. Escílax (1.º; F 1 [vol. I/1]).
Est. *Estadiasmo* o *Periplo del mar Grande* (35.º; 6 [vol. III/2]).
Eud. Eudoxo (16.º; F 14 [vol. II/2]).
Eut. Eutímenes (2.º; F 2 [vol. I/1]).
Eux. *Periplo del Ponto Euxino* (37.º; 8 [vol. III/3]).
Fil. Fileas (3.º; F 3 [vol. I/1]).
Han. *Periplo de Hanón* (21.º; 1 [vol. I/1]).
Isi. Isidoro (30.º; F 23 [vol. III/1]).
Jen. Jenofonte de Lámpsaco (23.º; F 18 [vol. II/3]).
Mar. Marciano (36.º; 7 [vol. III/3]).
Men. Menipo (29.º; F 22 [vol. III/1]).
Mna. Mnaseas (17.º; F 15 [vol. II/2]).

Nea. Nearco (10.º; F 9 [vol. II/1]).
Nin. Ninfodoro (19.º; F 16 [vol. II/2]).
PsEsc. Ps.-Escílax (8.º; 2 [vol. I/2]).
Tim. Timóstenes (15.º; F 13 [vol. II/2]).
Tmg. Timageto (7.º; F 7 [vol. I/2]).
Zen. Zenótemis (22.º; F 17 [vol. II/3]).

B. Autores griegos y latinos

A. AUTORES GRIEGOS

ADRADOS, F. R. *et alii*, *Diccionario Griego-Español* I, Madrid, 1980, pp. xlix-cxxii. Véanse los siguientes sitios web:

- http://dge.cchs.csic.es/lst/lst1.htm (autores y obras)
- http://dge.cchs.csic.es/lst/lst2.htm (papiros)
- http://dge.cchs.csic.es/lst/lst3.htm (inscripciones)

B. AUTORES LATINOS

VOLLMER, F., *Thesaurus linguae Latinae: Index librorum scriptorum inscriptionum ex quibus exempla adferuntur*, Leipzig, 1904. Se pueden consultar las abreviaturas en el sitio web de la Bayerische Akademie der Wissenschaften:

- https://thesaurus.badw.de/en/tll-digital/index/a.html

Con *addenda* en PDF disponibles en el siguiente enlace:

- https://thesaurus.badw.de/fileadmin/user_upload/Files/TLL/addenda.pdf

C. Otras abreviaturas

BNJ	WORTHINGTON, I. (ed.), *Brill's New Jacoby: On-line*, Leiden/Boston, 2007-: https://referenceworks.brillonline.com/browse/brill-s-new-jacoby
BNJ2	WORTHINGTON, I. (ed.), *Brill's New Jacoby: On-line, Second Edition*, Leiden/Boston, 2016-: https://referenceworks.brillonline.com/browse/brill-s-new-jacoby-2
BNP	CANCIK, H., H. SCHNEIDER y CHR. F. SALAZAR (eds.), *Brill's New Pauly. Encyclopaedia of the ancient world* I-V, Leiden/Boston, 2006-2011 (New Pauly Online): https://brill.com/view/db/npoe
FGrHist	JACOBY, F., *Die Fragmente der griechischen Historiker* I-III, Berlín/Leiden, 1923-1958 (Brill's Jacoby Online): https://referenceworks.brillonline.com/browse/die-fragmente-der-griechischen-historiker-i-iii
	FGrHist Part V: Die Geographen: GEHRKE, H.-J. y F. MAIER (eds.), *Die Fragmente der Griechischen Historiker Continued. Part V: Die Geographen* (Brill Online), Leiden 2011-: https://referenceworks.brillonline.com/browse/fragmente-der-griechischen-historiker-v
FHG	MÜLLER, C., *Fragmenta historicorum Graecorum* I-V, París, 1841-1873 (Digital Fragmenta Historicorum Graecorum [DFHG]): http://www.dfhg-project.org/
GGM	MÜLLER, C., *Geographi Graeci minores* I-II, *Tabulae*, París, 1855-1861.
KlP	ZIEGLER, K. y W. SONTHEIMER (eds.), *Der Kleine Pauly. Lexicon der Antike auf der Grundlage von Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft* I-V, Stuttgart, 1964-1975.
LGPN Online	FRASER, P. M. y E. MATTHEWS (eds.), *A Lexicon of Greek Personal Names* I-V, Oxford, 1987-2018: https://www.lgpn.ox.ac.uk/

PG	MIGNE, J. P., *Patrologiae Cursus Completus. Series Graeca* I-CLXI, París, 1857-1866: http://patristica.net/graeca/
Script. rer. Al. M.	MÜLLER, C., *Scriptores rerum Alexandri Magni*, París, 1846.

Por último, en aquellos otros casos en los se emplean abreviaturas no registradas en este y en los apartados anteriores (todas ellas frecuentes en los estudios sobre el mundo antiguo), hemos procurado, en todo momento, su fácil reconocimiento por parte del lector, reproduciéndolas en sus formas más habituales y previsibles.

ABSTRACT

The present work was conceived as an integral part of the «Greek Periplographers» editorial project, whose objective is to produce editions and commentaries of all the works that make up the corpus. The general approach of the project and an outline of its contents are set out on pp. 31-34. This book was initially intended to constitute tome 1 (authors contemporary to Alexander the Great) of volume II (on the Hellenistic period). With this in mind, it was originally planned to be a study of the four authors who represent this particular sector of the periplographic genre: Andron, Nearchus, Androsthenes and Cleon. However, as the work progressed, time constraints pushed us to abandon the treatment of Nearchus, who stands out markedly from the rest due to the much larger number of fragments preserved and their breadth, and to make up for his absence by including another author who, though he does not strictly belong in this part of the project, is broadly speaking of the same chronological period — the age of Alexander. On this reasoning we gave a place among the selected authors to Timagetus, whom the project had originally assigned to tome 2, fourth-century authors, of volume I (focusing on the archaic and classical periods). He cannot be precisely dated (second half of the fourth century BC, perhaps after 340) and so can be argued to fit the time frame established. Moreover, the inclusion of Timagetus enriches this volume for he is important as a direct source of Apollonius and a supporter of novel and very significant geographical theories.

Methodological principles

We have tried to follow as closely as possible the conventions that guide the project of which the present work is a part, and offer explanations in those few cases where the nature of the material required us to contemplate some slight deviation. The analysis of the selected authors is structured in distinct parts devoted to each, as follows.

Each part begins with an individual introduction that is broad and comprehensive enough to ensure a good understanding of the fragments of the author's work. These are also the only places where we take into account the details offered by the *testimonia* that did not make it into the list of edited and commented texts. A similar pattern is followed in all cases. First, the biography of the author in question is presented, with particular attention to his connection (when he had one) to the historical figure of Alexander the Great and/or his military campaigns. We then move on to a study of his literary profile and, more pertinently, his periplus. The main aspects given attention are the following: the work's title, the fragments that have survived, the problem of correctly assigning the fragments to the work, possible internal divisions (into books), the geographic area(s) described, and an evaluation of the content in the context of the evolution of the periplographic genre. The individual introductions conclude with an extensive final section on the success of the work in question, noting in particular how it was used by the Renaissance mythographer Natale Conti. Each introduction closes with a bibliography listing the most important further reading.

The introduction to the author is followed by a presentation and study of his work. The latter is divided into four sections. First, the texts are presented in the original Greek. Only those fragments that give a precise indication of the author (or the work in question) are included, although in one case (Andron fr. 4) this attribution is hampered by textual deficiencies. Those passages rejected because they do not meet this requirement are still taken into account in the study of the author and are commented on in the introductions preceding the studies. The order of the fragments included tends to follow the order established in previous editions and studies, although on more than one occasion this order is altered, and duly justified in each case. Each fragment is preceded by its number, references to previous editions (Müller and Jacoby), a specific citation of the transmitting text that preserves it and the name of the editor whose edition is used as a reference. Although we start from the versions established by these standard editions, we wanted to provide the reader with personal texts, choosing variants, punctuation and graphic presentation to give them a distinct character and a new look. And the transmitter's text is always quoted at sufficient length to offer context and allow the reader to properly understand and evaluate the specific quotation of the author in question.

Accompanying the original texts is a critical apparatus on three levels: *loci similes* within the periplographic corpus, *loci similes* in Greek and Latin literature more broadly (where we also include all the parallels among the Imperial

periplographers, due to a gap in the coverage of the project), and annotations of textual criticism. It should be noted that in the elaboration of this threefold apparatus we have considered only the quotation of the periplographic work commented upon, not the rest of the transmitter's passage reproduced, which serves only as context. The level of complexity and the detail offered by the critical notes depend of course on the information given by the editions considered standard. Nevertheless, we aimed to produce a positive critical apparatus that was easy-to-read, and consulted the manuscript tradition where necessary (Cleon fr. 2). This was one of the most complex tasks of the book, rendered possible largely thanks to the advantages offered by modern computer technology.

The study of each fragment closes with two sections. The first is a Spanish translation intended to facilitate consultation of the texts by interested laypersons unable to read them in the original Greek. The translations are intended to be very faithful, paying particular attention to the linguistic register of the geographical prose and taking every possible care in the transcription of the many place names.

The commentaries constitute the largest sections, their length determined by the importance and complexity of the content of each fragment. Room is always given to what previous commentators have said, with the addition in many cases of original contributions. As in the introductions, a homogeneous blueprint has been followed in the commentaries: they begin with a brief note about the transmitter, followed by an assessment of the fragment in question, both in terms of the work being commented on as a whole and the specific quotation of it offered by the fragment. Next comes a brief but thorough discussion of the context, and finally the commentary, as exhaustive as possible, of the specific quotation of the author in question, the main aim of the study.

The Authors

F 7. TIMAGETUS

Nothing can be said with certainty about the chronology or the birthplace of the first of our authors. He is traditionally dated between Herodotus, whom he is thought to have followed in his argument that the source of the Ister (Danube) lay in Celtic lands, and Apollonius Rhodius, who uses him as a direct

source, as the scholiasts recognize. Nevertheless, according to innovative recent hypotheses advocated above all by S. Bianchetti, one can detect in Timagetus the influence of Theopompus, who considers the recess of the Adriatic a «Celtic sea» to be interpreted as the supposed western mouth of the river claimed by Timagetus. This would place the writing of his geography in the second half of the fourth century, after the Chian's *History of Philip* (possibly after 340 BC).

Timagetus is thought to be the author of a geographical work known as *Harbours* or *On Harbours*, which comprised at least two books. Seven fragments survive, six of them transmitted by the scholiasts of Apollonius (fr. 1: *Sch.* A.R., II 1031a-b; fr. 2: *Sch.* A.R., IV 303-306b; fr. 3: *Sch.* A.R., IV 257-262b; fr. 4: *Sch.* A.R., IV 282-291b; fr. 5: *Sch.* A.R., IV 323-326a; fr. 6: *Sch.* A.R., I 224-226a) and one by Stephanus of Byzantium (fr. 7: St.Byz., α 176, *s.v.* Ἀκτή). To judge by what one reads in these remnants, Timagetus' work was a descriptive geography of a scholarly character with evident concessions to mythology, among which the voyage of the Argonauts was given an integral role. In general, the places mentioned are closely related to this adventure: the possible subjects of the first book are the shores of the Pontus Euxinus (the island of Ares [fr. 1], the mouth of the Ister [fr. 2]) and its course, which the Argo took on its return to the Adriatic (frs. 3-5), to which is added a separate account of the shores of Acarnania, perhaps taken from the second book. If it offers information of a purely geographical nature, despite its title the work does not concern itself with descriptions of harbours, and in the absence of the expected nautical content we have a superabundance of erudite, mythological information which sometimes constitutes the entire fragment (fr. 6 exclusively concerns Pelias' treacherous intentions when constructing the Argo). Timagetus' work thus appears to be a prototype of the portulan chart before that of Timosthenes (first half of the third century BC), with little nautical content and a marked *literary* character, much closer to the periplographic productions datable to the early fourth century BC (those of Ctesias or Callisthenes) than those that later bore witness to a clear increase in original, more practical features, notably items directly linked to the Macedonian military campaigns.

The work seems to have quickly become obsolete, replaced by Timosthenes' work of the same name, which became the standard reference, and consulted only by those seeking erudition, like Apollonius. After the latter, however, all trace is lost until late antiquity, when the fragments of Timagetus emerge from the shadows thanks to the scholiasts of Apollonius Rhodius and to Stephanus of Byzantium, which suggests that they travelled parallel paths

(with the Byzantine lexicographer potentially indebted to versions of the commentaries on the *Argonautica* that are more complete than ours) on the trail of Timagetus' imprint among the pages of the long list of lost scholars who have been brought together in both anthological works. Finally, of the four quotations of Timagetus that are found in the vast work of Natale Conti, three are false ascriptions and only one is authentic, corresponding to our fr. 3.

F 8. ANDRON

Arrian attests that Andron, a native of Teos, was a trierarch in the Macedonian fleet which, under the orders of Nearchus, undertook the return voyage from the Indus to Susa in 326 BC. With Hagnon, potentially his brother, he must have been part of the king's inner circle.

Of Andron's *Periplus* or *On the Pontus* only three certain fragments survive, transmitted by the scholiasts of Apollonius (fr. 1: *Sch.* A.R., II 353-356b; fr. 2: *Sch.* A.R., II 946-954b; fr 3: *Sch.* A.R., II 946-954c), to which can be added a fourth transmitted by the same commentators, attributed to an author whose name is corrupted (fr. 4: *Sch.* A.R., II 168b, where, in Müller's opinion, one should read Ἄνδρωνα in place of the unknown †Ἀκαρίωνα†). Judging from the content of these remaining fragments, one deduces that Andron's work was not very long (there is no indication of a potential division into books) and must have been a monograph describing the Pontus coast. In any case, reference is made to geographical features of its southern coastline (Heraclea [fr. 1], Pontic Assyria [fr. 2], Sinope [fr. 3] and the Thracian Bosphorus [fr. 4]). However, what the scholiasts preserve is exclusively of an erudite nature: aetiological explanations of various toponyms drawing on rationalizations of the myths and false etymologies. From the content preserved it is evident that the work has no connection to the setting in which the Macedonian military expansion unfolded or, presumably, to Alexander's political interests, and that despite the author's role as leader of the king's fleet, his geographical treatise offers a view very far removed from what is observed in presumably comparable works, such as those of his comrades in arms Nearchus and Androsthenes. One might think, then, that the expansion of practical, nautical content seen since Ps.-Scylax gives way in the *Periplus* of Andron to other interests characteristic of the periplographic production of earlier periods.

The work was perhaps likely composed in the author's old age, far removed in time from that convulsive moment that was the prolonged expansive campaign led by Alexander. It seems that Andron knew the works of Xenophon, Herodorus of Heraclea, Ephorus, Theopompus, and even Theophrastus. And renown came quickly: if fr. 4 is accepted, Nymphis of Heraclea must have used the *Periplus* already in the first half of the third century BC. But we know nothing for certain about the interest that the work might have aroused between this moment and the production of the *Scholia to Apollonius*, whose authors are entirely responsible for the preservation of what remains. It is possible that Andron was used by Arrian, who knew him well as a historical figure. The seven allusions to the *Periplus* found in Natale Conti's mythological manual, two (and perhaps also one more) reproduce our frs. 1 and 3, while the other four are unfounded attributions.

F 10. ANDROSTHENES

A native of the island of Thasos, and possibly linked to the city of Amphipolis, thanks to Arrian we know that, like Andron, Androsthenes was one of the trierarchs of the aforementioned Indus fleet, which would have made him part of Nearchus' circle. Moreover, Androsthenes may have later led a new exploratory mission (perhaps between 324 and 323 BC) following those undertaken by Archias of Pella and Hieron of Soloi, along the coast of the Persian Gulf, whose military take over Alexander was planning.

According to Jacoby, Androsthenes must have written at least two works: one, entitled *Paraplus of the Indian Coast*, in which he gave an account of his personal experiences on the return voyage via the Erythraean Sea, of which Athenaeus transmitted only one fragment concerning oyster farming and pearls (fr. 1: Ath., III 45, p. 93a-c); and a second, whose title is unknown, a result of his own later exploration, in which he described the coasts of the Persian Gulf, and notably the island of Tylos (Bahrain), of which Strabo and Theophrastus preserved two reliable quotations relating to geo-ethnographic (fr. 2: Str., XVI 3, 2-6) and botanical (fr. 3: Thphr., *CP* II 5, 5) aspects of the area. However, it seems better to argue that Androsthenes produced only one geographical work, understood in a broad sense, under the title given to it by Athenaeus, a work that must not have been very long, since there is no indication

of a potential division into books. A series of unattributed quotations in Theophrastus and Pliny may have come from this work, their content revealing a close resemblance to the fragments that can be attributed with certainty to the Thasian. These are excluded from the list of sure fragments and are evaluated solely as parallels to be taken into account. To judge from what survives today, it can be said that Androsthenes' writing, like that of Nearchus, is a clear example of geographical production at the service of the political and military interests of the Macedonian monarch, the fruit of real experiences, packed with that practical information of a nautical and geographical nature which in that moment reached one of its peaks in the evolution of the periplographic genre.

The *Paraplus* must have been composed immediately after the completion of Androsthenes' exploratory voyage along the eastern coast of Arabia. And it enjoyed immediate success: it seems to have been known to Aristobulus already, and certainly was to Theophrastus, who may even have had personal contact with Androsthenes. It was later used by Eratosthenes, to whom we owe the preservation of the biggest of the legible fragments, transmitted with great fidelity by Strabo. After its use by Eratosthenes comes a long silence lasting several centuries during which we can say nothing with certainty about the interest aroused by this work: it seems clear that Juba of Mauretania must have known it, perhaps via Eratosthenes. The next certain fact is that Strabo knew it, doubtless through Eratosthenes. And it may be accepted that Pliny also knew it, perhaps through Juba (and maybe also through Theophrastus). The next sure notice is its use, albeit indirect, by Athenaeus (who preserves its sole verbatim quotation). The last echoes of the *Paraplus* are found in Marcianus of Heraclea, who limits himself to quoting Androsthenes in his famous account of the periplographers.

F 11. CLEON

Little can be said about the life of the last of the periplographers treated here, beyond that he was of Sicilian origin. The Ps.-Scymnus, Avienus and Marcianus asserted as much; Stephanus of Byzantium specifies that he was a native of Syracuse. Just as vague is his date: if Eratosthenes is accepted as the source of the list of authorities that Marcianus ended up reproducing as the last of its known users, and which mentions Cleon (as has already been said

of Androsthenes), the Syracusan periplographer must be placed before the third century BC. This is corroborated if we accept his identification with the homonymous figure, also Sicilian, whom Quintus Curtius describes as a member of the cohort of poets who flattered Alexander (alongside Agis and Choerilus). We cannot know if any significance should be given to the fact that Cleon is quoted as an authority on two occasions shortly before Timosthenes, in Ps.-Scymnus and the *Scholia to Apollonius*, which would support the proposed dating.

Very little can be read of his *Periplus* or his treatise *On Harbours*. For a long time only one sure fragment of Cleon was known, transmitted by Stephanus of Byzantium (fr. 1: St.Byz., α 485, *s.v.* Ἀσπίς), which concerns Aspis, a treeless island. Today two others can be added: the first, transmitted by the *Etymologicum Genuinum* (fr. 2: *Et.Gen.*, α 1141, *s.v.* Ἀρετάν), which speaks of a river near Crotone, was identified after the discovery of said lexicon in the second half of the nineteenth century; the second, preserved thanks to the scholiast of Apollonius (fr. 3: *Sch.* A.R., II 296-297b), mentions Mount Ainos of Cephalonia and is included here on the basis of a conjecture of Müller, who advocated reading Λέων ἐν *Περίπλῳ* as Κλέων ἐν *Περίπλῳ*. Little can be said of the nature of this work, for few details are known about its content. It is thought that it must have been a geographical description of the whole Mediterranean, perhaps presented clockwise. Among the limited details provided by its content many are of a strictly geographical nature, a fact that seems to be linked to the aforementioned growing focus on this type of information in periplographic works of the time. Nevertheless, there are still concessions to aetiological erudition, as the explanation of the etymology of the hydronym *Aretan* through mythological arguments seems to demonstrate.

As has been said, Eratosthenes may have already known Cleon's work, whence his inclusion in the lists of authorities that must have later inspired Ps.-Scymnus. Cleon, though not his work, is next referred to perhaps by Quintus Curtius and certainly, later, by Avienus. At the end of late antiquity, Marcianus of Heraclea still knows his name. Fragments of his work are quoted by Stephanus of Byzantium (perhaps via Herodianus and/or Marcianus) and by the scholiast of Apollonius (perhaps also indebted to Marcianus). In the medieval period, a new allusion to the *Periplus* comes to light in the *Etymologicum Genuinum*, where Herodianus is acknowledged as transmitter. And this allusion is repeated later in the *Etymologicum Magnum*, which omits Cleon's authorship.

General conclusions

Since the present work is a *corpus study* whose content is entirely stratigraphic and segmented, conclusions regarding each case are relegated to the treatment of the specific author. This final section contains only conclusions of a general nature concerning the book as a whole and all of the authors studied herein.

It must be recognized that the historical figure who capitalized on and conditions the content of these works is Alexander the Great. Among the selected authors, Andron and Androsthenes, and almost certainly Cleon, had personal relationships with the king. On the other hand, nothing certain can be said about Timagetus for lack of information about him, although what can be deduced from his fragments allows us to conclude that his work seems closer to the periplography that precedes it. However, the works of those who were involved in the process of geographical opening favoured by the Macedonian conquests do not all reflect the same degree of alignment with the king's political programme. The most closely aligned was Androsthenes, whose *Paraplus* (like that of Nearchus) is essentially a summary of eyewitness experiences during his reconnaissance of the areas touched by the military campaigns. On the other hand, the works of Andron and Cleon offer very different elements. Little is known for sure about the latter's *Periplus*; it may have been rich in geographical content but it doubtless disregards completely those newly conquered territories that were then being incorporated into the Greeks' cultural heritage and ecumenical space. Andron's treatise *On the Pontus* must have been much further removed from Alexander's plans: it too was light on empirical and practical content and its fragments offer only erudite explanations of toponyms along the north coast of Asia Minor.

Finally, some notable general conclusions can be drawn regarding the success enjoyed by certain works throughout history. Two facts stand out in this regard. First, more than 65 per cent of all the quotations preserved are owed to one of the six transmitters involved: the scholiasts of Apollonius. The reason lies in the similarity of content of certain of the works transmitted to that of the *Argonautica*: that is why only these commentators echoed the periplus of Andron and to a lesser extent that of Timagetus. Second is the fact that, apart from Androsthenes, a clear example of the contemporary resurgence of empirical periplography, the work of Timagetus, Andron and Cleon was of interest solely to the transmitters of late antiquity: Stephanus of Byzantium, the *Scholia to Apollonius* and the *Etymologicum Genuinum*. They were receptive

to texts of a predominantly scholarly nature, obvious candidates for filling the pages of the grammarians, lexicographers and commentators whose most eminent representatives are precisely those responsible for the preservation of the works treated here.

The Rest of the Book

Beyond the authors selected for study and the preceding sections (the general introduction and the frontmatter), this book offers a set of plates and maps, and closes with a pair of indexes.

The plates are intended to illustrate the texts that, due to their geographical content, require visuals to aid full understanding. To this end, we provide five plates drawn from the work of well-known specialists to help clarify the fragments of Timagetus, which are undoubtedly the most complex, given the geographical features they describe (i.e. the debated bifurcation of the Ister). The plates are followed by eleven maps that are entirely our own work, produced for this volume. We used the map-making «CAWM Map Tiles» available on the website of the Ancient World Mapping Center (AWMC) at the University of North Carolina at Chapel Hill, inserting details into blank maps using the *Barrington Atlas of the Greek and Roman World* (Talbert and Bagnall, 2000) and calculating scale, coordinates and distances with «Google Maps». These maps are not intended to represent specific historical periods, they are arranged East to West and merely serve to illustrate the content of the texts and the commentary on them, offering all the geographical features essential to their understanding.

The first of the two indexes is very short and lists the transmitters of our authors' fragments, ordered alphabetically. Where a transmitter has preserved more than one quotation (e.g. the *Scholia to Apollonius*, Stephanus of Byzantium), these are listed by the passage of the work in which they appear. The second index is an index-cum-glossary of proper names and deserves clarification. It contains only those names that are mentioned in the genuine quotations of each author, not those alluded to in the passages of the transmitter's text that accompany each fragment. All the entries for toponyms and most of those for ethnonyms include a reference to help locate them on the plates and/or maps.

The volume closes with the expected bibliography, which is divided into two parts: the first lists the editions of the transmitters' works considered standard for establishing the text of each of the fragments; the second, very extensive, lists all of the literature cited in abbreviated form throughout the tome, in footnotes, the bibliographies that follow the introductions to each author, etc.

PROYECTO «PERIPLÓGRAFOS GRIEGOS»

A. Corpus periplográfico

La col. I (**N.º**) indica el orden que cada autor ocupa en el corpus. La col. II (**EST.**) especifica el estado de conservación de cada una de las obras: **C**: obra conservada (completa o con lagunas); **T**: obra no conservada de cuyo autor contamos con testimonios; **F**: obra no conservada de la cual nos han llegado fragmentos indirectos; **Ø**: obra no conservada de la que no contamos con fragmentos. Por último, en la col. 3 (**REF.**) se indica la referencia correspondiente en el proyecto editorial «Periplógrafos griegos».

I. ÉPOCAS ARCAICA Y CLÁSICA (VOL. I)

N.º	EST.	REF.	AUTOR	FECHA	TÍTULO
1.º	T F	F 1	ESCÍLAX (*Esc.*)	*ca.* 519-512 a.C.	*Periplo de las regiones situadas más acá y más allá de las Columnas de Heracles* ¿o *Periegesis*?
2.º	T F	F 2	EUTÍMENES (*Eut.*)	antes de 509 a.C.	¿*Periplo del mar Exterior*?
3.º	T F	F 3	FILEAS (*Fil.*)	s. V a.C. (contemporáneo de Helánico)	*Periplos* o *Periegesis*
4.º	T F	F 4	DAMASTES (*Dam.*)	s. V a.C. (discípulo de Helánico)	*Periplo* o *Catálogo de pueblos y ciudades* o *Sobre los pueblos*
5.º	T F	F 5	CTESIAS (*Cte.*)	*ca.* 398/7 a.C.	*Periplos* o *Periegesis*
6.º	T F	F 6	CALÍSTENES (*Cal.*)	*ca.* 370-327 a.C.	*Periplo*
7.º	F	F 7	TIMAGETO (*Tmg.*)	¿*post* 340 a.C.?	*Los puertos* o *Sobre los puertos*
8.º	C	2	PS.-ESCÍLAX (*PsEsc.*)	época de Filipo II (anterior a la fundación de Alejandría [332/1 a.C.])	*Periplo de la ecúmene*

II. ÉPOCA HELENÍSTICA (VOL. II)

N.º	EST.	REF.	AUTOR	FECHA	TÍTULO
9.º	T F	F 8	ANDRÓN (*Adn.*)	época de Alejandro	*Periplo* o *Sobre el Ponto*
10.º	T F	F 9	NEARCO (*Nea.*)	" " "	*¿Paraplo de la India*?
11.º	T F	F 10	ANDRÓSTENES (*And.*)	" " "	*Paraplo de la India*
12.º	T F	F 11	CLEÓN (*Cle.*)	" " "	*Periplo* o *Sobre los puertos*
13.º	T Ø		APELAS (¿= OFELAS?)	época de Tolomeo I Lago	*Periplo ¿del mar Exterior*?
14.º	F	F 12	ANDRETAS (*Adt.*)	ss. IV-III a.C.	*Periplo de la Propóntide*
15.º	T F	F 13	TIMÓSTENES (*Tim.*)	época de Tolomeo II Filadelfo	*Los puertos* o *Sobre los puertos*
16.º	T F	F 14	EUDOXO (*Eud.*)	*ca.* 278/7-200 a.C.	*¿Periplo*?
17.º	T F	F 15	MNASEAS (*Mna.*)	discípulo de Eratóstenes	*Periplo* o *Periegesis*
18.º	T Ø		SIMEAS (¿= SIMIAS?)	época de Tolomeo III Evérgetes	*Periplo de la ecúmene*
19.º	T F	F 16	NINFODORO (*Nin.*)	último tercio o finales del s. III a.C.	*Periplos*
20.º	[T]Ø		CARONTE DE CARTAGO	*ca.* s. III-146 a.C.	*Periplo de las regiones situadas más allá de las Columnas de Heracles*
21.º	C	1	[HANÓN] (*Han.*)	¿2.ª mitad del s. II a.C.?	*Periplo de las regiones libias de la tierra situadas más allá de las Columnas de Heracles*
22.º	T F	F 17	ZENÓTEMIS (*Zen.*)	2.ª mitad del s. II a.C.	*Periplo*
23.º	T F	F 18	JENOFONTE DE LÁMPSACO (*Jen.*)	*ca.* 146-50 a.C.	*Periplo*
24.º	T F	F 19	APOLÓNIDES (*Apo.*)	después de Mitrídates VI Eupátor	*Periplo*
25.º	T F	F 20	ALEJANDRO POLIHÍSTOR (*AlePol.*)	*ca.* 80-35 a.C.	*Periplo de Licia*
26.º	T Ø		TIMÁGENES	*ca.* 55 a.C.	*Periplo de todo el mar*
27.º	T Ø		SOSANDRO	antes de Augusto (¿s. I a.C.?)	*Sobre la India* (¿*Periplo*?)
28.º	F	F 21	AGATÓN (*Aga.*)	¿época helenística?	*Periplo del Ponto*

III. ÉPOCA IMPERIAL (VOL. III)

N.º EST.	REF.	AUTOR	FECHA	TÍTULO
29.º T F	F 22	MENIPO (*Men.*)	época de Augusto	*Periplo del mar Interior*
30.º T F	F 23	ISIDORO (*Isi.*)	" " "	*¿Periplo de la ecúmene*?
31.º T F	F 24	ALEJANDRO DE MINDO (*AleMin.*)	s. I d.C.	*Periplo del mar Eritreo*
32.º C	3	(ANÓNIMO) (*Eri.*)	" " "	*Periplo del mar Eritreo*
33.º C	4	ARRIANO (*Arr.*)	*ca.* 131/2	*Periplo del Ponto Euxino*
34.º C	5	DIONISIO DE BIZANCIO (*Dio.*)	s. II	*Anaplo del Bósforo*
35.º C	6	(ANÓNIMO) (*Est.*)	*ca.* 250-300	*Estadiasmo* o *Periplo del mar Grande*
36.º C	7	MARCIANO (*Mar.*)	*ca.* 400	*Periplo del mar Exterior*
37.º C	8	(ANÓNIMO) (*Eux.*)	s. VI	*Periplo del Ponto Euxino*

B. Proyecto editorial

VOLUMEN I: ÉPOCAS ARCAICA Y CLÁSICA

Tomo 1 *Periplo de Hanón* y autores de los siglos VI y V a.C.: 1 HANÓN; F 1 ESCÍLAX; F 2 EUTÍMENES; F 3 FILEAS; F 4 DAMASTES.

[GONZÁLEZ PONCE, F. J., *Periplógrafos griegos* I: *Épocas Arcaica y Clásica 1:* Periplo de Hanón *y autores de los siglos VI y V a.C.* (Monografías de Filología Griega, 19), Zaragoza, 2008.]

Tomo 2 Autores del siglo IV a.C.: 2 PS.-ESCÍLAX; F 5 CTESIAS; F 6 CALÍSTENES; F 7 TIMAGETO.

VOLUMEN II: ÉPOCA HELENÍSTICA

Tomo 1 Autores contemporáneos de Alejandro Magno (hasta final del s. IV a.C.): F 8 ANDRÓN; F 9 NEARCO; F 10 ANDRÓSTENES; F 11 CLEÓN.

Tomo 2 Autores del siglo III a.C.: F 12 ANDRETAS; F 13 TIMÓSTENES; F 14 EUDOXO; F 15 MNASEAS; F 16 NINFODORO.

Tomo 3 Autores de los siglos II-I a.C.: F 17 ZENÓTEMIS; F 18 JENOFONTE DE LÁMPSACO; F 19 APOLÓNIDES; F 20 ALEJANDRO POLIHÍSTOR; F 21 AGATÓN.

VOLUMEN III: ÉPOCA IMPERIAL

Tomo 1 Autores del siglo I d.C.: 3 *Periplo del mar Eritreo*; F 22 MENIPO; F 23 ISIDORO; F 24 ALEJANDRO DE MINDO.

Tomo 2 Autores de los siglos II-III d.C.: 4 ARRIANO; 5 DIONISIO DE BIZANCIO; 6 *Estadiasmo* o *Periplo del mar Grande*.

Tomo 3 Autores de los siglos IV-VI d.C.: 7 MARCIANO; 8 *Periplo del Ponto Euxino.*

INTRODUCCIÓN GENERAL

I. ORIGEN DE LA PRESENTE OBRA Y JUSTIFICACIÓN DE SU CONTENIDO

1. Rasgos definitorios del proyecto «Periplógrafos griegos»

La presente obra se ha concebido, en todo momento, como parte integrante del proyecto «Periplógrafos griegos», cuyo planteamiento y esquema se ofrecen en páginas precedentes. Dicho proyecto ocupa un lugar preferente entre los objetivos científicos de la Asociación Internacional Geography and Historiography in Antiquity (GAHIA), en cuyo ámbito se desarrolla.[1] Se trata de un ambicioso proyecto editorial dirigido por el profesor de la Universidad de Sevilla Francisco J. González Ponce. Se viene desarrollando ya desde hace algunos años, en los que han visto la luz sus primeros frutos, período en el que ha contado con el aval y el sostenimiento de varios proyectos de investigación financiados por el Gobierno de España, en los cuales dicho profesor ha sido el IP.

El origen del proyecto, por tanto, cuenta ya con algunas décadas de antigüedad. Sus más lejanos inicios se remontan a los comienzos de los años noventa del pasado siglo, fecha en la que su promotor y responsable se acercó por primera vez a la periplografía griega con motivo de la elaboración de su tesis doctoral, que tuvo por objeto el estudio literario de la *Ora maritima* de Avieno.[2] Una de las conclusiones a las que su autor llegó en dicha tesis fue la necesidad de someter todo este corpus de la literatura griega, hasta el momento bastante poco atendido por la crítica, a un exhaustivo y actualizado análisis integral, que se marcase como finalidad rescatar del olvido ese conjunto de obras de evidente interés —la inmensa mayoría perdidas y fragmentarias— y ponerlas a disposición de la comunidad científica una vez revisadas, actua-

[1] La información sobre el mismo se incluye, igualmente, en el sitio web de la Asociación (gahia.net). Véase en concreto http://gahia.net/los-periplografos-griegos/?lang=es.

[2] Los resultados de la misma, defendida en 1991 bajo el título *El Periplo griego antiguo. Sobre las posibles fuentes griegas de* Ora Maritima *de Avieno*, se publicaron algo después en forma de libro revisado. *Cf.* González Ponce, 1995.

lizadas, comentadas y dotadas de los estándares de rigor y calidad que posibilita la ciencia filológica de hoy. Así, a partir de esos momentos iniciales y hasta pasada la mitad de la primera década del siglo actual, toda la labor se concentró en sentar las bases de dicho estudio de conjunto: fijación de los criterios de selección de autores, establecimiento del corpus y su jerarquización cronológica, asignación de referencias identificativas individuales, distribución editorial del total en volúmenes y tomos; y en cada uno de los autores incluidos, diseño de su estructura analítica, fijación de los textos originales y su traducción, determinación del nivel de comentario a realizar, elaboración de los índices, etc. Es cierto que, supuestamente, el resultado obtenido desde entonces y hasta el día de hoy puede parecer escaso, ya que de los ocho tomos proyectados solo ha visto la luz el primero,[3] tras cuya publicación ha pasado ya un margen de tiempo mayor de lo esperado y deseado. Pero se trata solo de una falsa ilusión. Todos estos años han sido cruciales para que el proyecto tome cuerpo. Como se comprueba en las páginas precedentes, buena parte de la labor planificada desde el comienzo ya ha sido concluida: así, el establecimiento del corpus y su jerarquización cronológica y la estructura editorial, y en el caso concreto de cada autor —aunque, como es lógico, se llevará a cabo una total revisión de cuanto se ha hecho a la hora de abordar sus respectivas publicaciones definitivas— se han organizado los fragmentos, fijado y traducido los textos y elaborado los índices de todos los autores incluidos, salvo los pertenecientes a la época imperial, sección en la que falta aún por abordar algunos de sus integrantes (todos conservados, con mayor o menor fortuna). De cada uno de estos logros ha ido dando su responsable la debida información de forma progresiva.[4]

Como se deduce de lo anteriormente expuesto, el propósito principal de este proyecto es ofrecer al lector un estudio completo del género periplográfico griego. Eso significa que una de sus más considerables virtudes —y, sin

[3] *Cf.* González Ponce, 2008.

[4] Se pueden consultar al respecto las publicaciones siguientes: González Ponce, 1997a, 1997b, 2002, 2007, 2008, pp. 17-44, 2010. Igualmente, el profesor González Ponce ha expuesto los resultados de su proyecto en una serie de ponencias presentadas en diversos encuentros internacionales, entre las que destacan las siguientes: «El proyecto sobre los Periplógrafos Griegos», presentada en Quellenforschung and Ancient Historical Writing. Contributions to a Reappraisal. International Colloquium (Universidad de Sevilla, 8-9 de noviembre de 2010); «Los periplógrafos griegos: un Proyecto en marcha», presentada en Esperienze e prospettive di ricerca sulla storiografia greca frammentaria in Europa (Università degli Studi di Genova, 13 de octubre de 2011); «Les périplographes grecs: un projet en cours», presentada en Journée d'Études Géographie, cartes et mobilités dans l'Antiquité (Université de Toulouse-Jean Jaurès, 5 de abril de 2019).

MONOGRAFÍAS DE FILOLOGÍA GRIEGA

VOLÚMENES PUBLICADOS

1. Ana MAGALLÓN y Vicente RAMÓN, *Plutarco. 'Sobre la malevolencia de Heródoto',* 1989, VII+105 págs. (agotado)
2. José VELA, *Estudio sobre la lengua de la 'Poliorcética' de Eneas el Táctico,* 1991, XIV+378 págs.
3. Vicente RAMÓN, *Plutarco y Nepote. Fuentes e interpretación del modelo biográfico plutarqueo,* 1992, VIII+301 págs.
4. Carlos SCHRADER, *Arriano: 'Indiké'. Concordancia lematizada,* 1994, XIII+491 págs. (reeditado, con modificaciones [*Concordantia in Flavii Arriani Indicam Historiam*], en ed. Olms, Hildesheim, 1995.)
5. Antonio LÓPEZ EIRE y Carlos SCHRADER, *Los orígenes de la oratoria y la historiografía en la Grecia Clásica,* 1994, 201 págs. (reimpreso en Hakkert, Las Palmas, 1997.)
6. Jorge BERGUA, *Estudios sobre la tradición de Plutarco en España (siglos XIII-XVII),* 1995, VIII+303 págs. (agotado)
7. Vicente RAMÓN, *Estudios sobre Tucídides. Ensayo de un repertorio bibliográfico (1973-1995),* 1996, 142 págs. (agotado)
8. Carlos SCHRADER, Vicente RAMÓN y José VELA (editores), *Plutarco y la Historia. Actas del V Simposio Español sobre Plutarco* (Zaragoza, 20-22 de junio de 1996), 1997, XII+506 págs.
9. Carlos SCHRADER, Carlos JORDÁN y José Antonio BELTRÁN (editores), DIDASKALOS. *Estudios en homenaje al Profesor Serafín Agud con motivo de su octogésimo aniversario,* 1998, XXVI+354 págs.
10. Carlos JORDÁN, *Introducción al celtibérico,* 1998, XI+259 págs. (agotado)
11. José VELA, *Post. H.R. Breitenbach: Tres décadas de estudios sobre Jenofonte (1967-1997). Actualización científica y bibliográfica,* 1998, VIII+224 págs.
12. Juan Francisco MARTOS MONTIEL, *El tema del placer en la obra de Plutarco,* 1999, 175 págs.
13. Rafael J. GALLÉ CEJUDO, *El escudo de Neoptólemo. La paráfrasis filostratea del escudo de Aquiles (Philostr. Jun., Im. 10.4-20 - Hom., Il. 18.483-608),* 2001, 155 págs.
14. Carlos SCHRADER, *Los historiadores griegos del siglo V. Textos lematizados* (Versión Macintosh), 2001, CD-ROM, edición no venal.
15. Jorge BERGUA, *Introducción a los helenismos del español,* 2002, 454 págs. (agotado)
16. Carlos JORDÁN, *Celtibérico,* 2004, IV+476 págs.
17. Ana VICENTE SÁNCHEZ, *Las Cartas de Temístocles. Lengua y técnica compositiva,* 2006, 484 págs.
18. Alberto BERNABÉ y Eugenio R. LUJÁN, *Introducción al griego micénico. Gramática, selección de textos y glosario,* 2006, 363 págs.
19. Francisco J. GONZÁLEZ PONCE, *Periplógrafos griegos I. Épocas Arcaica y Clásica 1 : Periplo de Hanón y autores de los siglos VI y V a.C.,* 2008, 288 págs.
20. Ana VICENTE SÁNCHEZ, *Mal de amores en las Cartas eróticas de Filóstrato : teoría retórica y teoría epistolar,* 2011, 164 págs.
21. Irene PAJÓN LEYRA, *Entre ciencia y maravilla : el género literario de la paradoxografía griega,* 2011, 368 págs.
22. Miguel Ángel RODRÍGUEZ HORRILLO, *Nacimiento y consolidación de la historiografía griega,* 2013, 495 págs.
23. Mónica DURÁN MAÑAS, *Las mujeres en los Idilios de Teócrito,* 2014, 370 págs.

24. Gonzalo FONTANA ELBOJ, *El Evangelio de Juan. La construcción de un texto complejo: orígenes históricos y proceso compositivo*. 2014, 301 págs.
25. José VELA TEJADA, Juan Francisco FRAILE VICENTE y Carmen SÁNCHEZ MAÑAS (editores), *Studia Classica Caesaraugustana. Vigencia y presencia del mundo clásico hoy: XXV años de Estudios Clásicos en la Universidad de Zaragoza,* 2015, 464 págs.
26. Marcello TOZZA, *Animales y dioses en la Grecia prehomérica,* 2016, 195 págs.
27. Alejandro GARCÍA MOLINOS, *La adivinación en los papiros mágicos griegos,* 2017, 520 págs.
28. Carmen SÁNCHEZ MAÑAS, *Los oráculos en Heródoto. Tipología, estructura y función narrativa,* 2017, 470 págs.
29. Carlos JORDÁN CÓLERA, *Lengua y Epigrafía Celtibéricas,* 2 volúmenes, 2019, 1050 págs.
30. Alberto BERNABÉ y Eugenio R. LUJÁN, *Introducción al griego micénico. Gramática, selección de textos y glosario. 2.ª edición, corregida y aumentada*. 2020, 470 págs.
31. Emilio SUÁREZ DE LA TORRE, *Eros mágico. Recetas eróticas mágicas del mundo antiguo,* 2021, 344 págs.
32. Carlos SCHRADER, *Estudios escogidos en memoria de Carlos Schrader*, 2022, 492 págs.
33. Jorge BERGUA CAVERO, *Morfología del verbo griego antiguo. Con un compendio de sintaxis verbal*, 2023, 202 págs.

ISBN 978-84-1340-934-4

La periplografía griega pretende ser el reflejo literario de los viejos manuales de navegación, que debieron abundar en el seno de una cultura de clara vocación marinera. Pero de ese reflejo literario solo conservamos hoy ocho ejemplares, ya todos muy alejados de sus remotos orígenes utilitarios. El resto permanece sumergido en lo que hubo de ser un amplio elenco de obras diseminadas a lo largo de toda la Antigüedad, especialmente en época helenística, obras perdidas de las cuales solo veintinueve podemos conocer en estado fragmentario. Se incluyen aquí los restos de cuatro de ellas, datables todas en el último tercio del s. IV a.C.: los periplos de Timageto, Andrón, Andróstenes y Cleón.

Francisco Javier González Mora es graduado en Filología Clásica (2015) por la Universidad de Sevilla. Se doctoró, con la máxima calificación, tanto en esta sede como en la Università degli Studi di Roma Tor Vergata (2021). Ya como doctor, ha sido adjudicatario de un contrato «Margarita Salas» de dos años (2022-2024), el primero de los cuales llevó a cabo una estancia de investigación en Sapienza Università di Roma y el segundo otra en la Universidad de Sevilla. Su especialidad es el estudio de los geógrafos griegos, en concreto el de los autores fragmentarios, tema sobre el que ha publicado una amplia relación de trabajos, con destacada presencia en los principales foros de debate internacionales.

Vicerrectorado de Política Científica
Universidad Zaragoza

Departamento de Ciencias de la Antigüedad
Universidad Zaragoza

Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades
Agencia Estatal de Investigación